

**Avukat**  
**Talat AK**

Osmaniye Mah. Fabrikalar Cd. Yaşam Sit. B Blk. No:43/6 Bakırköy- İstanbul Tel: 5710990 Faks:5432898

İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ HUKUK DAİRESİ BAŞKANLIĞINA  
GÖNDERİLMEK ÜZERE  
BAKIRKÖY 5 SULH HUKUK MAHKEMESİ'NE

DOSYA NO: 2017/700 E.

İSTİNAF TALEBİNDE

BULUNAN DAVACILAR : 1- Ömer Faruk Çağlar  
2- Dursun Eker

VEKİLİ : Av. Talat Ak

DAVALI : İhlas Yuva Sitesi Yönetimi

ARA KARAR TARİHİ : 18.07.2017

ARA KARAR TEBLİĞ TARİHİ : 26.07.2017

İSTİNAF BAŞVURU TARİHİ : 26.07.2017

KONUSU :

Bakırköy 5 Sulh Hukuk Mahkemesinin 2017/700 E. sayılı dosyasının 18.07.2017 tarihli Tensip Zaptı ile, dava konusu İhlas Yuva Sitesi Yönetiminin 15.05.2017 tarihli kararının uygulanmasının **TEDBİREN DURDURULMASI TALEBİMİZİN REDDİNE** karar verilmiştir. İş bu karar karşı HMK: m. 394/5 gereği İstinaf Kanun Yoluna başvurma gereği hasil olmuştur.18.07.2017 tarihli Tensip Zaptının 19. Maddesinde yazılmış olan ara kararının istinaf incelemesi yoluyla kaldırılarak talebimiz gibi karar verilmesi talebimizdir.

KARAR ÖZETİ :

Bakırköy 5 Sulh Hukuk Mahkemesinin 2017/700 E. sayılı dosyasının 18.07.2017 tarihli Tensip Zaptı ile, dava konusu İhlas Yuva Sitesi Yönetiminin 15.05.2017 tarihli kararının uygulanmasının **TEDBİREN DURDURULMASI TALEBİMİZİN REDDİNE** karar verilmiştir.

İSTİNAF SEBEPLERİ :

1. Yerel mahkemenin İhtiyati Tedbir Talebimizin reddine ilişkin kararı usul ve yasaya aykırıdır. Yerel mahkeme 'davacıların binek araçlarının olduğundan bahisle, mülkiyet haklarına tecavüze ilişkin bir durumun bulunmadığı anlaşılma' mealinde bir cümle yazarak tedbir talebimizin reddine karar vermiştir.
2. Müvekkillerimin ortağı oldukları File Prodüksiyon Turizm İnş. Yayıncılık Bilg. Rekl. Org. Ltd. Şirketine ait araçlar olan 34 EP 1510,

34LKS 70, 34 TN 5715, 34 HC 1438, 34TJ 8977, 34 UE 9359 plaka sayılı araçlar olup, HEPSİ CANLI YAYIN YAPILMASI İÇİN ÖZEL DONATILMIŞ araçlardır. Her yere girebilmesi ve her yere ulaşılabilmesi için ise bir tercih olarak küçük boyutlu araçlar donatılmıştır. Bu araçlar ebat itibarı ile binek araçlardan çok büyük araçlar olmadığından ve haberin nerde, ne zaman çıkacağı belli olmadığından çoğu zaman şirket ortakları ve çalışanları tarafından binek araç olarak da kullanılmakta olan araçlardır.

3. Nitekim 2016 yılı 15 Temmuz akşamı meydana gelen darbe kalkışması sırasında bu araç müvekkillerimin Yenibosnada oturdukları site olan İhlas Yuva Sitesinde olduğu için hava limanına kolayca ulaşabilmişler ve Cumhurbaşkanının İstanbula gelişini canlı olarak tüm televizyonlara ulaştırabilmişlerdir.

4. Ayrıca tedbir talebimizin reddinin sadece müvekkillerimin binek araçlarının olmasına bağlamak doğru değildir. Ortada site yönetim planına ve kat mülkiyeti kanununda belirtilmiş olan usullere aykırı olarak alınmış bir karar vardır ve dosya içerisinde yar alan yönetim planından bu husus açıkça anlaşılmaktadır. Yerel mahkeme ya bu hususu göz ardı etmiştir ya da usul ve kanuna ve yönetim planına aykırı olarak alınmış bir kararın hem de subjektif olarak uygulanmasında (18.07.2017 günlü dilekçemizde ayrıntıları mevcuttur) bir sakınca görmemektedir.

NETİCEİ TALEP :Yukarıda arz ve izah edilen sebeplerle;

- İstinaf talebimizin kabulüne,
- Usul ve kanuna ve dosya münderecatına aykırı ara kararının kaldırılmasına ve İhtiyati Tedbir Talebimizin kabulüne karar verilmesini bilve kale arz ve talep ederiz. 26.07.2017

Av. Talat Ak  
